

Софьи Алексеевны и вызванного ею стрелецкого бунта, 23 мая того же года было установлено совместное царствование Иоанна и Петра, а 26 мая Иоанн был объявлен первым среди двух царей. Небезынтересным является отношение ко всем этим событиям патриарха Иоакима. Иоаким не только поддержал первоначальное провозглашение Петра царем, но и сам участвовал в этом провозглашении. В записках Крекшина сообщается, что после провозглашения царем Петра Софья призвала к себе патриарха и бояр, вместе с представителями дворянства и купечества, и предложила возвести на престол Иоанна, установив совместное царствование обоих братьев. Иоаким совершенно определенно высказал свое отношение к этому проекту. Он ответил: «Многоначалие зло есть; един царь да будет, богу тако изволившу» и, отказавшись от участия в дальнейших переговорах, «отвидоша от лица царевны Софии Алексеевны».¹ В дальнейшем, в период борьбы между Петром и Софьей, в 1689 году, когда сторонники Петра прибывали к нему в Троице-Сергиев монастырь, Иоаким, отправившись туда под предлогом уговоров Петра, так и не возвратился в Москву. Все это свидетельствует о том, что Иоаким был сторонником единодержавия Петра и явно не одобрял установление совместного царствования обоих братьев.

Возвращаясь к нашему предположению о связи работы над НИЛ с деятельностью Иоакима, можем объяснить отсутствие в краткой редакции известий о русских царях XVII века. Зная симпатии Иоакима к Петру и отрицательное его отношение к факту установления совместного царствования Петра и Иоанна, лица, продолжавшие работу над летописью, воздержались от того, чтобы помещать в ней известие о воцарении обоих братьев, тем более что окончательный исход борьбы был неизвестен. Однако отсутствие этого известия в летописи бросалось бы в глаза, так как в ней содержались соответствующие данные о всех прежних царях. Чтобы устранить это неудобство, были опущены и известия о предшествующих царях за последнее столетие. Это соображение не только позволяет объяснить указанную особенность краткой редакции, но и подтверждает предположение о том, что эта редакция была составлена в период патриаршества Иоакима.

Подытожим наши наблюдения по датировке обеих редакций НИЛ.

Первоначальный вид пространной редакции составлен не позднее 1679 года, так как этим годом датировано сделанное из него извлечение; повидимому, он составлен и не позднее 1676 года, ибо в нем отсутствовало известие о смерти Алексея Михайловича. Работа по составлению свода была прервана не ранее 1674 года, так как он содержит известия этого года об Иоакиме.

Окончательный вид пространная редакция получила не раньше 1682 года, о чем свидетельствует заметка в тексте известий 1455 года. Этот вид возник, очевидно, и не позднее 1699 года, потому что в нем имеется известие только о первоначальном месте погребения Иоакима Корсунянина, останки которого перенесены в 1699 году. Наконец, анализ маргиналии о разборке церкви Бориса и Глеба говорит о том, что составление окончательного вида пространной редакции можно датировать точно 1682 годом или, в крайнем случае, несколькими ближайшими после него годами.

Полный вид краткой редакции составлен не ранее 1682 года в силу тех же обстоятельств, что и окончательный вид пространной редакции. Наблюдения над оглавлениями сокращенного вида этой редакции показы-

¹ [И. П. Сахаров.] Записки русских людей. СПб., 1841, [Записки Крекшина], стр. 32.